



Acta de la sesión ordinaria de la Comisión de Extensión

Fecha: 7 de octubre de 2021

Hora: 18:30 en primera convocatoria, 19:00 en segunda

Lugar: Aula m3 del Aulario de la Facultad de Ciencias

Asistentes:

- Pepe Bescos Abeledo
- Tomás Galán Espinosa
- Jesús José María Maldonado Arroyo
- Danae Molina García
- Juan Manuel Ortega Ortiz
- Ismael Riquelme Lucas

Se inicia la sesión a las 19:03 horas, bajo la presidencia de la Sra. Coordinadora, Dña. Danae Molina García , con el siguiente orden del día:

1. Informe, si procede, de las tareas realizadas por los miembros de la comisión;
3. Aprobación del acta de la sesión ordinaria del 01/06/2021;
4. Programa Mentor del curso 21/22
 - 4.a. Informe
 - 4.b. Problemas y soluciones pasadas y presentes
 - 4.c. Actividades a realizar
 - 4.d. Fechar las reuniones y actividades
 - 4.e. Informe de las Jornadas de Formación de Mentores;
5. Informe, si procede, de las Jornadas de Formación de Representantes y Delegados 21/22;
6. Debate sobre el Banco de apuntes y exámenes;
7. Asignación de tareas a voluntarios
8. Asuntos de trámite y urgencia;
9. Ruegos y preguntas.

1. Informe de la Sra. Coordinadora;

Se comenta las sesiones que se van a realizar con los mentorizados, las dos sesiones de seguimiento. Se tiene pendiente por parte de Ismael las jornadas de formación de representantes estudiantiles.

2. Informe, si procede, de las tareas realizadas por los miembros de la comisión;

Comienza hablando Ismael. Comenta que ha formado parte del grupo de realización y asignación del programa mentor. Ha elaborado un paper de pros y contras. En cuanto a las jornadas, ya hay fecha seleccionada, pendiente exclusivamente de la selección de formadores, y la coordinación con la comisión económica para las comidas a dar.

Juan comenta que durante el verano no ha realizado grandes cosas, ya que no ha podido ejercer correctamente su función.

Tomás durante el verano, ha introducido nuevos miembros en el programa mentor.

3. Aprobación del acta de la sesión ordinaria del 01/06/2021;

Se aprueba la misma por asentimiento.

4. Programa Mentor del curso 21/22

4.a. Informe

En el programa mentor de este curso presente, se comenta por parte de la coordinadora que una mentora introducida a última hora, cuyo principal problema es que aún no ha rellenado la encuesta.

4.b. Problemas y soluciones pasadas y presentes

Tomás comenta que a la hora de seleccionar mentorizados, nos vimos en la problemática de que mentores sin cumplir requisitos se encontraban con mentorizados, y que mentores que cumplían requisitos no tenían mentorizados. Danae comenta que es el caso de 3 mentores de biotecnología. Pepe comenta que para solucionar eso, se podría llevar a cabo una selección provisional, a lo que Jesús rebate de que eso sería una mala solución para los mentorizados. Jesús comenta que podemos cerrar el plazo de inscripción de mentores antes, a lo que Danae añade que sería una problemática debido a que más mentores fueron inscritos en Septiembre, y que estuvimos a punto de quedarnos sin mentores. Jesús propone poder realizar una especie de dos plazos de inscripción, donde el principal sea hasta Julio, y en caso de ser necesario, abrir un segundo plazo. Pepe comenta que también este año las bases han sido saltadas a la hora de la asignación a mentores de 90 ECTS, pero Jesús le responde que no es saltárselas ya que en las bases está escrito que se pueden usar este tipo de mentores sin ECTS en caso de haber escases de lo mismo. Tomás indica que durante el verano los correos de inscripción recibidos han

sido la mitad que en la primera semana de septiembre. Isma dice que se reparta la inscripción. Danae hace autocrítica de que asignamos según se incorporaron los mentorizados, pero que los plazos estipulados son correctos, y que posteriormente se puedan meter nuevos. Tomás indica que está bien que se puedan asignar mentorizadas como sonia (poner bien). Jesús pone de manifiesto que se puede incorporar a las bases una pauta en la que simplemente el orden de asignación sea según "orden de llegada" es decir, que si en el momento de asignar un mentorizado no hay mentor, se le asignará directamente. Danae dice que le parece una buena idea el hecho de hacerlo. En cuanto a la recepción de correos, Jesús comenta que se podría hacer de modo que le llegue a todos a la vez. Danae comenta que prefiere que se siga realizando como se ha hecho este año, decisión que apoya Tomás. Pepe propone que se pida una cuenta para la coordinación a la que se tenga acceso para la inscripción. Danae pregunta de realizarlo con Thunderbird, lo que Jesús apoya.

4.c. Problemas y soluciones pasadas y presentes

Danae comenta que las personas que no han asistido a las jdf ni charlas no van a completar las horas del programa. Jesús comenta que debemos ceñirnos a los requisitos, y que esas personas han perdido esos ECTS. Danae comenta que si realizamos eso así, estas personas habrán perdido la totalidad de los ECTS, y que estas horas. Pepe comenta de repartir los créditos, y Jesús rebate que según la normativa de UGR eso no se puede realizar así. Pepe propone que se otorguen los ECTS según la asistencia a las charlas, carpetas, etc. Jesús y Danae dialogan acerca de que hay gente que sabemos que tiene conocimientos de lo hablado, y que no se ve justo que no reciban esa parte de ECTS. Jesús hace un resumen: si falta a 1 hora presencial, pierde 0.6 ECTS; en caso de que falte a algo presencial, debemos valorar la justificación, p ej, que si pierde una formación que tiene, está justificado, en caso de tener otra justificación (trabajo, clases, viajes) no son las mismas cosas. Danae comenta que otra persona que justifica fue por un viaje pre-programado y justo después de enviar las jdf, a lo que posteriormente se valorará. Danae consulta si dentro de las horas obligatorias, la gente que ha hecho muchas horas en las charlas, y que eche horas en la recepción de estudiantes, se le podría convalidar por horas de formación. Jesús dice que si esas horas de falta son en formación, tendríamos que valorar el caso detenidamente y a cada uno.

Alberto Jimenez, mentor que abandonó. Danae indica que tenía problemas personales, a lo que Jesús responde que no es algo nuevo.

Manuel Almagro, ha faltado a las 2 entrevistas, está dentro del programa, a lo que Jesús responde que debemos de considerarlo como non-grato.

Falta de mentores del grado de ciencias ambientales, DGIM, y geología. Danae dice que no hubo la suficiente difusión, a lo que pepe responde que se debe de hacer más hincapié. Jesús indica que se hizo, pero los estudiantes no están dispuestos. Danae generaliza la poca difusión del programa por RRSS, a pesar de la persistencia en que se hiciese. Pepe dice que se debe de hablar con la coordinadora de comunicación para ello. Jesús propone hacer una formación para llevar las rrss. Danae continúa haciendo el repaso, indica que solo había 4 mentorizados de biología, a lo que añade que la única solución es la difusión. Danae propone que el año que viene no se

rechace a ningún mentor, a no ser que sea claramente no apto para el programa, por la situación de casi quedarnos sin mentores. Jesús propone que se les de formación si no tienen conocimientos.

Otra mentora, Zineb, avisa de que estaba pendiente de irse a otra facultad, la solución es echarla del programa mentor.

Danae comenta que a la actividad del cine, no fueron algunos por no tener medios económicos. Otro problema es que hay mentorizados que no responden a sus mentores en la actividad del cine, lo que no le computará a horas

4.d. Actividades a realizar

Danae hace lluvia de ideas. Ismael propone que si participan en algún torneo juntos, compute como horas, Pepe indica que si van con sus mentorizados a sal alberto, podría tenerse en cuenta. Danae indica que se deben indicar todas las actividades por el grupo de mentores. Danae comenta que le sugieren hacer una fiesta mentores/mentorizados, a lo que se oponen el resto de miembros. Danae propone hacer excursiones. Jesús propone hablar con efe para excursiones con mentores/mentorizados. Tomás comenta realizar actividades de san alberto, e incluso hablar con la comisión de actividades con mentores y mentorizados. Tomás también propone la realización de las visitas de la diócesis de Granada, a lo que Jesús responde que podemos sugerirlas. Danae propone como otra actividad, ir a los comedores. Pepe concluye que si nadie realiza las actividades para cubrir horas con el abanico de actividades, es por la falta de interés.

4.e. Reuniones de seguimiento.

Danae pregunta acerca de cuándo es la mejor hora de realización. Pepe comenta de hacer a final de cuatrimestre y otra a final de curso. Jesús indica que incluso mejor en noviembre (Pepe que antes de S.Alberto), final de febrero, y otra en Mayo.

D. Pepe Bescos Abeledo comenta la mala gestión del anterior Programa Mentor, donde no se realizó un correcto seguimiento de los mentores ni de los propios mentorizados. Jesús comenta que se debe mejorar en este aspecto y comenta que se deberían haber realizado las entrevistas previas a los mentores. De esta forma se propone realizar una reunión con los mentores del programa de este curso para hacer una valoración del mismo. Jesús propone realizar dos turnos de reuniones, para mayor facilidades.

Danae propone realizar una reunión de la comisión para tratar los casos personales. También para una fecha de entrega de cuadernos. Jesús propone entregarlos el día de la reunión final, o a finales de mayo, mejor en la reunión final, incluso 2 días después por si ven algo que completar en la reunión final. Para la reunión de la comisión, Tomás comenta que en ese caso a partir de las 48 h post de la entrega se puede. Danae comenta que en las bases incluye un punto de sesiones formativas de grupo de mentores o mentor por parte de la defc a título personal. Jesús dice que esas reuniones son si fuesen necesarias, y que no haría ninguna. Danae lo acepta.

4.f. Informe de las jornadas de formación de mentores

Danae indica que ha faltado menos de la mitad de personas. Sin justificar 7, y 4 justificados. Danae comenta los problemas con la cafetería, que los ponentes no estaban bien preparados, y que no se cubrieron las horas, aunque no había tantas horas que cubrir. Juan comenta que el tiempo estaba bien, ya que la gente llega cansada al final del día, y que si no quedaba nada sin decir, fue correcto. Danae dice que el problema es que tenemos un cupo de horas obligatorias a cubrir. Jesús dice que no le quitaría ect's de horas que no sean por responsabilidad de ellos. Danae concluye el punto diciendo que se le envió los ppt a las personas que no vinieron.

5. Informe, si procede, de las Jornadas de Formación de Representantes y Delegados 21/22;

No procede

6. Debate sobre banco de apuntes y exámenes.

Danae comenta que se habló de no realizarlo. Pepe comenta que no lo haría, Ismael que tampoco. Toda la comisión está en contra. Jesús propone que se haría solo si se contrata una empresa que coordine el sistema informático, y que durante su etapa de delegado, ya pidió presupuesto.

7. Asignación de tareas a voluntarios y reasignación

Danae comenta que Ismael se iba a encargar de las Jornadas de formación, del que ayudará Juan. Danae y Tomás se encargarán del Programa Mentor. Jesús propone que se proponga una actividad cada 2 semanas por parte de los miembros de la comisión. Danae añade que si se meten a los voluntarios dentro del grupo de mentores para la información, Jesús dice que no, que nos la envíen a nosotros y nosotros la reenviamos.

8. Asuntos de trámite y urgencias

No proceden

9. Ruegos y preguntas

No proceden

Se cierra la sesión a las 20:12



**UNIVERSIDAD
DE GRANADA**

DELEGACION DE ESTUDIANTES
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
UNIVERSIDAD DE GRANADA



DEFC

VºBº de la COORDINADORA

Fe del SECRETARIO

DANAE MOLINA GARCÍA

TOMÁS GALÁN ESPINOSA