



Acta de la Sesión Extraordinaria de la Comisión Permanente de la Delegación de Estudiantes de la Facultad de Ciencias de la UGR

Fecha: Viernes 23 de febrero de 2024.

Hora: 10:00 en primera convocatoria, 10:30 en segunda convocatoria.

Lugar: Despacho de la DEFC.

Asistentes:

- Katherina Sánchez Andreck
- Nazaret Nevado Heredia
- Emilio Castillo Torrús
- Ismael Riquelme Lucas
- Pedro Ángel Ruiz Matas
- María Uréndez Jiménez
- Carmen Carrascosa Vázquez
- Jose María García Arcas
- Andrea Belén Samaniego Álvarez (invitada)
- Aritz Domínguez Liste (invitado)

Orden del Día:

1. Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior;
2. Informe del Delegado;
3. Informe de los Coordinadores de Área;
 - 3.1. Comisión Académica;
 - 3.2. Comisión de Actividades;
 - 3.3. Comisión de Comunicación;
 - 3.4. Comisión Económica;
 - 3.5. Comisión de Extensión;
 - 3.6. Comisión de Garantías;
4. Aprobación, si procede, de la Memoria económica de 2023;
5. Aprobación, si procede, del Presupuesto de 2024;
6. Aprobación, si procede, de la Memoria de gestión del curso 2021/2022;
7. Aprobación, si procede, de la Memoria de gestión del curso 2022/2023;
8. Debate y planificación del Punto Seguro y el Punto NEAE;
9. Asuntos de trámite y urgencia;
10. Ruegos y preguntas.

Se abre la sesión a las **10:40**



1. Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior;

Se aprueba por asentimiento con los cambios propuestos:

- Mayúsculas a lo largo del documento.
- Cambios de redacción en los puntos 7, 9 y 10.

2. Informe del Delegado;

Emilio da las gracias a los asistentes por venir. Emilio avisa que debemos tener cuidado con la puerta de la DEFC para que se quede cerrada correctamente y también recuerda actualizar la TUI próximamente.

3. Informe de los Coordinadores de Área;

3.1. Coordinador Académico;

Jose María comenta que alguien ha informado de que a alguien no le ha funcionado el Formulario de quejas. Él lo ha comprobado y sí que le ha funcionado, pero es algo que debería mirarse ya que ha pasado lo mismo ocasionalmente con otros formularios de la Web de la UGR.

Por otra parte, en el grado de Ciencias Ambientales hay muchas quejas respecto a un profesor y los estudiantes tenían intención de hacer un piquete a este profesor, pero tuvo una reunión con estos estudiantes para explicarles el procedimiento correcto.

El RRI está en camino de hacerse, esta semana no ha podido avanzar mucho ya que ha habido muchas quejas, principalmente en cuanto a la alteración de matrícula.

3.2. Coordinadora de Actividades;

No procede.

3.3. Coordinadora de Comunicación;

Carmen comenta que están haciendo muchas cosas. El Concurso científico no funciona correctamente.

Comenta que tiene nuevo Secretario de la comisión, Juan Rodríguez, y así este va aprendiendo a tomar acta, entre otras cosas.

La campaña de exámenes necesita más participación, ya que no ha tenido tanta repercusión como años anteriores.



Ismael comenta que tal vez se debe a que la gente ha aprendido de años anteriores, cosa que la Permanente duda, ya que hay alumnos de nuevo ingreso.

Carmen comenta también que hay personas que nos confunden con la DGE.

Carmen quiere hacer contenido con las fotos de San Alberto del año pasado, al igual que hacer Tik Toks, reels, etc.

Por otra parte, comenta que debe pensar de nuevo en cómo tener más alcance, ya que el algoritmo ahora favorece ciertos factores que nosotros no tenemos (caras, reels).

3.4. Coordinador de Extensión;

Ismael comenta que sigue con el Programa Mentor y la gente participa muy poco.

Están trabajando en la Guía del pleno.

Plantea también hacer dos Jornadas de Formación. Unas este curso alrededor de abril, que no dure un día completo y otras a comienzos del curso que viene, más extensas, orientadas a delegados.

Aritz pregunta si se ha hecho algo para que haya más actividad en el Programa Mentor e Ismael responde que los mentorizados no preguntan, por lo que los mentores no pueden hacer nada al respecto y por ello el Programa Mentor no avanza.

Por otra parte, también tiene intención de hablar con Irene respecto al Salón Estudiantil y cómo llevarlo a cabo.

Carmen añade que la Permanente necesita formación, a lo que Ismael responde que para la Permanente se pueden hacer formaciones específicas, y/o asistir a las de la DGE, que son más extensas.

Carmen pregunta si no deberían haberse realizado unas Jornadas de Formación en el primer cuatrimestre, se le responde que sí, aunque no se hicieron por temas de la Permanente.

Pedro Ángel apunta que deberían organizarse antes a la vez.

3.5. Coordinador de Garantías;

Pedro Ángel comenta que quiere a Juan Rodríguez como Secretario de la comisión y que debería hacer una reunión para tratar los expedientes contradictorios de la Comisión de Comunicación.

3.6. Tesorera;

Nazaret informa que ha estado muy ocupada esta semana haciendo la Memoria Económica y el Presupuesto.



4. Aprobación, si procede, de la Memoria económica de 2023;

Se aprueba por asentimiento con los cambios propuestos:

- Cambiar la captura de pantalla por una tabla en Google Docs.
- Cambiar Calendarios Académico por Calendario Académicos.

Nazaret ruega que este tipo de documentación sí se lea antes de la Permanente, ya que son cosas importantes que no deberían llevarse a Pleno.

5. Aprobación, si procede, del Presupuesto de 2024;

Se aprueba por asentimiento con los cambios propuestos:

Han tenido que hacerse cambios respecto a lo que se habló en la Comisión Económica, concretamente quedarse con la cifra de 900€ en otros eventos en lugar de 1000€ como se acordó.

Por otra parte, Nazaret comenta que la suma del Presupuesto era incorrecta.

Carmen pregunta por el presupuesto destinado a las Jornadas de Recepción. Se plantea si realmente da tanta publicidad a la Delegación como para gastar tanto presupuesto.

Se propone quitar 200€ a Jornadas de Recepción, de forma que no se impriman tantas carpetas (sólo unas 100) ni tantos calendarios académicos.

Estos 200€ restantes pueden dividirse en 100€ para nuevos eventos y otros 100€ para Fondo de Maniobra.

Los cambios propuestos resumidamente son:

- 200€ menos para las Jornadas de Recepción.
- 100€ más para Otros Eventos.
- 100€ más para Fondo de maniobra.

6. Aprobación, si procede, de la Memoria de gestión del curso 2021/2022;

No procede.



7. Aprobación, si procede, de la Memoria de gestión del curso 2022/2023;

No procede.

8. Debate y planificación del Punto Seguro y el Punto NEAE;

Soukina opina que el Punto NEAE podría estar dentro del Punto Seguro, ya que es un lugar donde personas que se sientan discriminadas puedan desahogarse.

Ismael pregunta qué es el Punto Seguro, a lo que Carmen responde que es crear dinámicas donde la gente se sienta cómoda, hacer charlas para que la gente se informe. Katherina comenta que sea un lugar donde la gente pueda venir a informarse y pueda recibir consejos de parte de la Permanente sobre temas en los que no estén cómodos.

Ismael comenta que está de acuerdo con ello pero pide un sitio donde los estudiantes NEAE puedan unirse y comentar, sintiéndose cómodos, pudiéndose expresar libremente, sin temor a insultos, etc.

Pedro Ángel pregunta si no sería más discriminatorio el hacer un grupo específico de personas NEAE.

Ismael responde que es un grupo donde estas personas se identifiquen, así puedan meterse ellos mismos en el grupo y de esta manera saber quiénes son NEAE y guiarlos al Programa NEAE, darles información, datos necesarios y demás.

Carmen opina que estaría bien que desde la Comisión de Comunicación se le de más difusión, explicar en qué consiste ser estudiante NEAE y que sea algo más conocido. Por otra parte, muchas otras delegaciones tienen comisiones de Inclusión e Igualdad, y no sería descabellado que una facultad tan grande como la nuestra tuviera una comisión dedicada a estas cosas.

Ismael está de acuerdo en que sería algo muy útil de hacer y que podría plantearse la creación de la comisión para el próximo curso.

Pedro Ángel pregunta qué función tendría la comisión, a lo que Carmen contesta que podrían hacerse charlas, grupos de confianza, etc. Esta englobaría el Punto Seguro y el Punto NEAE.



Carmen también comenta que no debería comentarse tanto la idea fuera de la Comisión Permanente, a lo que Ismael contesta que al ser su idea, puede comentarla.

Como conclusión, se creará un grupo de trabajo que englobe al Punto Seguro, con subgrupos del Punto NEAE.

Carmen comenta que si se meten muchos voluntarios, puede que al debatir se pueda llegar a decir cosas y a la hora de votar algo, nuestra parte quede minoritaria.

Pedro propone un filtro.

Carmen comenta que los puntos sean como comisiones, y el Círculo de confianza/ Punto seguro (por definir) sea la “organización”.

Ismael comenta que estaría bien que el Delegado hiciera una resolución o un acuerdo de la Permanente donde se defina la creación del Punto Seguro, quienes tienen el poder de decisión, las funciones que tiene, etc.

Carmen pregunta si entonces voluntarios están incluidos, a lo que se responde que no, estará compuesto por miembros de la Permanente, pueden entrar voluntarios, pero sin voto, solo como “invitados”.

Ismael comenta que también hay profesores interesados en el Punto NEAE. Estos están interesados en estar en el punto y saber lo que se hace; se responde que somos una delegación de estudiantes, no delegación de universitarios.

Emilio comenta que Nazaret dijo que hay veces que la DEFC está cerrada, lo cual no es adecuado para ser un Punto Seguro y se podrían poner carteles con la información necesaria en la puerta de la DEFC. Carmen comenta que Cecilia, voluntaria de la Comisión de Comunicaciones, está en proceso de hacer carteles para colocar en la puerta de la delegación.

9. Asuntos de trámite y urgencia;

No hay asuntos de trámite y urgencia.

10. Ruegos y preguntas;

Ismael comenta que hay que hablar con Decanato ya que la rampa de la puerta de atrás está cortada.

Pedro Ángel pregunta hasta qué punto nosotros podemos desvincularnos de la Facultad, por si se diera el caso de que los estudiantes quisieran algo contrario a la misma.



Plantea la duda de si nosotros podríamos realmente representar a los estudiantes. Nosotros somos un órgano colegiado de la Facultad, no podemos desvincularnos pero sí podemos estar en contra, como ha pasado en otras ocasiones.

Carmen comenta que a pesar de no poder desvincularnos, tenemos presente la DGE, superior a Decanato, junto con otras opciones. Considera que hemos tenido algunos problemas con nuestro Decanato.

No habiendo más intervenciones ni más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las **11:49h** del día señalado en la cabecera, de todo lo que yo, como Secretaria, doy fe.

VºBº del Delegado

Emilio Castillo Torrús

Fe de la SECRETARIA

Katherina Sánchez Andreck