

Acta de la sesión Ordinaria del Pleno de la Delegación de Estudiantes de la Facultad de Ciencias de la UGR

Fecha: 18 de febrero de 2019.

Hora: 15:30 en primera convocatoria, 16:00 en segunda convocatoria.

Lugar: Sala de Claustro.

Miembros Asistentes:

- Alejandro Palomino Robles
- Álvaro Figueroa Uberos
- Antonio David Bastida Zamora
- Carmen Muñoz Córdoba
- Daniel Grana Ramos
- Elena Torres-Molina Jiménez
- Eloy Prieto Panadero
- Fernando Moya Ramírez
- Gabriel Auñón Fernández
- Gloria Muñoz González
- Irene Pelayo Gómez
- Javier Villegas Salmerón
- Jesús José María Maldonado Arroyo
- José Manuel Rueda Sánchez
- José Segovia Zamora
- Juan José Jarque Megías
- Lorena María Cuberos Cáceres
- Lourdes Calle López
- María Angustias Torres-Molina Jiménez
- María Aurora Pérez Prieto
- María Luisa García Marín
- Miguel Prados Abad
- Plácido Albarral de la Flor
- Ramón Merino Rojas
- Sara Amaro Serrano
- Tomás Ortega Ramos

Voluntarios:

- Adrián Roig Oliver



Delegados y Subdelegados:

- María Aurora Pérez Prieto
- Benjamín Garzón Valls
- Elena Torres-Molina Jiménez
- María Angustias Torres-Molina Jiménez
- Javier Villegas Salmerón
- Irene Pelayo Gómez
- Gloria Muñoz González
- Alejandro Palomino Robles
- Juan José Jarque Megías
- Ramón Merino Rojas
- Antonio David Bastida Zamora
- Alejandro Muñoz OValle
- Sergio José Salvia Fernández
- Álvaro Figueroa Uberos
- Tomás Ortega Ramos
- Daniel Grana Ramos

Se abre sesión a las 16:12 con el siguiente orden del día.

1. Aprobación, si procede, de las actas de las sesiones del 09 de marzo, 14 de marzo, 2 de mayo y 13 de diciembre de 2018 ;

Alejandro Palomino sugiere las siguientes modificaciones:

Acta perteneciente al 9 de marzo: Especificar qué comisiones se aprobaron.

Acta perteneciente al 13 de marzo: Se refiere al secretario en lugar de al tesorero. Además alega que la información correspondiente al presupuesto no se corresponde con lo que él dijo. Ante esto, se le pide que mande el texto exacto al correo de la delegación (defc@ugr.es). Se aprueban las actas aplicando las modificaciones por unanimidad.

2. Informe del Sr. Delegado de la Facultad de Ciencias;

El Sr. delegado comienza su informe haciendo referencia a los modelos de calendario académico. Comenta que la Sra. Rectora dijo que se realizaría una evaluación para ver cómo habían ido. Él preguntó en Consejo de Gobierno y le afirmaron que lo harían pero que ahora mismo estaban ocupados, que el modelo no se cambiaría para el año que viene pero que sí se tratarán los resultados.

Por otro lado, comenta que se le ha pedido al decanato un teléfono móvil para la delegación. Este teléfono en principio no tiene coste fijo y no lleva datos, esto es debido a que siempre estará en la delegación. Su principal uso será para la realización de llamadas externas. Se ha mirado en la web y se piensa que el coste de la tarifa está equivocado, pero que aproximadamente saldrá sobre 15 céntimos el minuto.

Afirma que otro motivo para el uso del teléfono móvil es que de esta forma tendremos un medio para que los estudiantes puedan hacer consultas.

El siguiente punto en el informe del Sr. Delegado va dirigido a la Sectorial de Química (ASEQ), comenta que en un pleno anterior se decidió que nos saldríamos de esta sectorial, nos han mandado la convocatoria para la siguiente asamblea y hemos podido observar que sigue habiendo irregularidades en la economía, por ello, se le mandará un correo alegando por qué nos hemos salido y afirmando que no vamos a pagar la cuota de membresía. Añade que el orden del día de la convocatoria es pésimo y que no van a trabajar nada. Con respecto a las sectoriales, comenta que a lo largo del pleno se tratará otra sectorial, por lo que se hablará de ella cuando llegue dicho punto.

A continuación, introduce el punto 5 del orden del día. Explica que tuvieron una reunión para tratar el documento perteneciente a DOCENTIA, en un principio solo asistieron estudiantes de la Facultad de Ciencias, aunque luego llegaron estudiantes de otras facultades.

En dicha reunión se explicó el documento, lo expusieron y afirmaron que querían realizar otra reunión para ver posibles mejoras ya que la Unidad de Calidad no quiere que salga adelante como está escrito ya que de esta forma no tiene repercusiones para los profesores.

Por este motivo, se quiere crear un grupo de trabajo para proponer mejoras ya que este documento regula que se premie o se castigue a un profesor, algo fundamental para el mantenimiento y buen funcionamiento de la universidad. Anima a los asistentes al pleno que se animen a participar, así como a todos los estudiantes interesados.

Para finalizar, informal al pleno que en la última sesión de la Comisión Permanente se decidió llevar al próximo pleno una supresión de la Comisión de Diseño de la DEFC, esta decisión se tomó debido a que piensan que puede funcionar mejor de otra manera, así mismo, la función de diseñar carteles pasará a la Comisión de Información.

EL Sr. Delegado pregunta al pleno si se han leído todas las historias de instagram pertenecientes a dudas, y alega que se ha notado mucho la información aportada a la hora de las quejas, con esto, da la enhorabuena a todos por el trabajo realizado.

Sin más que tratar finaliza el informe del Sr. Delegado y se continúa con el siguiente punto.

3. Debate y aprobación, si procede, de la decisión sobre la continuidad de la DEFC en la sectorial AERRAITI;

El Sr. Delegado informa que se escribió a la directiva de la asociación, en concreto al coordinador de la zona azul. Se le realizaron varias preguntas para saber si continuar o no, añade que en el drive del pleno están adjuntas las preguntas y toda la información al respecto, pregunta si alguien lo ha leído.

Fernando Moya afirma que lo ha leído y que no hay nada que le impulse a decir que nos salgamos de la sectorial, piensa que tiene un trabajo interesante pero añade que los estudiantes que asisten nos dicen que no tiene sentido ir, aunque con los documentos que han enviado sí vería bien seguir.

El Sr. Delegado comenta que él preguntó por qué se hacían convocatorias de 5 días si realmente eran cosas que se podrían tratar en 1 día, a lo que le respondieron que es debido a que visitan empresas. Jesús alega que esto es lo que le molesta, un día de trabajo frente a 4 días de visita.

José Manuel Rueda interviene afirmando que si los mismos estudiantes dicen que no merece la pena asistir y que tiene una mala gestión, no continuaría.

Se procede a la votación (para continuar en la sectorial):

Abstenciones: 8

Votos en contra: 17

Votos a favor: 0

Se decide no continuar en la sectorial AERRAITI.

4. Sorteo para cubrir una vacante en la mesa electoral de la DEFC en la circunscripción del Claustro Universitario;

Debido a la dimisión de Fernando Moya en la mesa electoral, hay que cubrir dicha plaza a través de un sorteo.

Se informa que la mesa electoral solo actúa para formar la delegación o para tratar la moción de censura al delegado o tesorero.

Solo pueden ocupar el cargo María Aurora Pérez y Miguel Prados.

Se procede al sorteo a través de una moneda, cara corresponde a M^a Aurora y cruz a Miguel. Sale cara, por tanto, M^a Aurora Pérez comienza a formar parte de la mesa electoral.

5. Informe del programa DOCENTIA y aprobación, si procede, del grupo de trabajo para la elaboración de propuestas al programa DOCENTIA;

El Sr. Delegado pide a los asistentes a la reunión anteriormente mencionada que si se salta algo o quieren comentar algo lo hagan.

Explica que dentro del programa DOCENTIA el autoinforme del profesor cuenta más que la parte correspondiente a la evaluación del estudiantado, aunque es cierto que si ambas "calificaciones" distan mucha diferencia se anula la puntuación del autoinforme.

Miguel Prados interviene explicando que es muy interesante mirar los indicadores ya que es en esa parte donde se puede ver que peso tiene cada parte en la evaluación.

El total de puntos que se pueden obtener son 120, aunque al profesor se le evalúa solo hasta 100, es decir, explican que hay 20 puntos extra. Algunos ejemplos de los apartados en los que se divide la evaluación serían evaluación de la docencia con 20 puntos, evaluación del profesor con 14 puntos...

También se comenta que la recogida de información por parte del estudiantado se realizaría de forma telemática a excepción de una asignatura que se realizará de manera presencial.

Tras explicar el documento, el Sr. Delegado expone que el grupo de trabajo consistirá en sacar propuestas para la evaluación del profesorado, así como cualquier modificación del documento. A su vez, explica que el grupo estará compuesto por un portavoz y sus miembros podrán ser estudiantes de la facultad de ciencias. Este grupo se disociará una vez finalizados los plazos de presentación de propuestas al borrador.

La Comisión Permanente será la encargada de aprobar dichas propuestas.

Se procede a la votación

Abstenciones: 1

Votos a favor: 24

Votos en contra: 0

Se crea el grupo de trabajo para el programa DOCENTIA.

6. Modificación de la Comisión de ENEM;

Se informa de que se ha recibido la baja de Rubén Martín, por lo tanto queda libre una plaza.

El Sr. Delegado propone a Álvaro Figueroa, estudiante de matemáticas. Nadie se opone a la petición, por tanto, se aprueba por unanimidad.

Fernando Moya discrepa en la forma de elaborar la votación y opina que debería de hacerse en urna.

7. Ratificación, si procede, del Subsecretario de la DEFC;

Se procede a la ratificación de Javier Villegas como subsecretario de la DEFC:

Sí: 24

No: 1

Blanco: 0

Nulo: 0

Con 24 votos se ratifica al subsecretario.

8. Asuntos de trámite y urgencia;

Es un asunto de trámite completar el grupo de trabajo del programa DOCENTIA, deciden formar parte del grupo:

Fernando Moya

Alejandro Palomino

Álvaro Figueroa

Juan José Jarque

Lorena María Cubero

Carmen Muñiz

Eloy Prieto

Miguel Prados

José Manuel Rueda

Gloria Muñoz

Irene Pelayo

Aún así, se recuerda que cualquier estudiante interesado podrá participar. La fecha de la primera reunión se convocará cuando los miembros tengan disponibilidad.

9. Ruegos y preguntas;

María Angustias Torres, como coordinadora de la Comisión de Actividades expone que se va a realizar un café solidario. Esta actividad consistirá en regalar café y algo de comida a las personas sin techo un sábado. Informa que si alguien que no esté en actividades quiere participar puede asistir a la reunión de la comisión o bien hablar con ella.

Por otro lado, Fernando Moya, coordinador de la Comisión Académica comenta que este año se llevará a Junta de Centro la elección de calendario, por ello, le gustaría pedir a los delegados que pregunten en clase la opinión de sus compañeros.

En Junta de Centro tenemos 24 votos y queremos saber qué quieren nuestros estudiantes para saber qué votar.

El Sr. Delegado informa que se quiere unificar un mismo calendario para toda la universidad pero que para el curso que viene no se cambiará porque tienen que analizar los resultados primero, también resuelve algunas dudas a los asistentes del pleno con respecto a los modelos de calendario.

A petición de un delegado de física, el Sr. Delegado se compromete a hablar con la coordinadora del grado para transmitirle la necesidad de un calendario diferente, ya que si la coordinadora lo apoya sería más fácil elevarlo.

Finalmente, se abre un debate sobre las propuestas a calendario informando del trabajo realizado por la Delegación General de Estudiantes y diversas opiniones personales con respecto a los modelos de calendario favorecedores.

Sin más que tratar, se levanta la sesión a las 17:09.

VºBº del DELEGADO

Fé de LA SECRETARIA

Jesús José M^a Maldonado Arroyo

Irene Pelayo Gómez